

Juryrapport KNAG-werkstukwedstrijd

Utrecht, 27 juni 2017

Dit jaar vond voor het eerst de aardrijkskunde profielwerkstukwedstrijd plaats. In totaal kwamen er 20 inzendingen voor HAVO en VWO. Zo ontstond er een breed palet aan onderwerpen; zowel de fysische- als sociale geografie kreeg volop aandacht in alle profielwerkstukken. Er kwamen veel goede inzendingen binnen en de jury heeft dan ook lang en kritisch overlegd. Uiteindelijk is zij tot de volgende uitslag gekomen:

Nummer 3

Dieke Raijmakers & Jasmijn Pennings, Het Vluchtelingendebat, Zwijssen College

Een goed profielwerkstuk over een actueel onderwerp. De theorie is bekeken, naast de praktijk gelegd en vervolgens is dit weer aan elkaar gekoppeld. Hun bezoek aan het AZC is goed geweest voor het profielwerkstuk. Hierdoor kunnen de schrijfsters zich meer inleven in het leven van een vluchteling en verbinden ze het bijzondere en algemene. De extra verdieping in de landen waar 'hun' vluchtelingen vandaan komen zorgt voor een leuke extra dimensie. Ze hebben ook een enquête afgenomen, die ze hebben gekoppeld aan de algemene Nederlandse opinie; sterk! Verbetering ligt nog bij het gebruik van de bronnen - er is een minimaal aantal bronnen gebruikt en de bronnen zijn niet of nauwelijks te verifiëren.

Dieke en Jasmijn hebben een goed, actueel en interessant profielwerkstuk afgeleverd dat wordt beloond met een derde plaats.

Nummer 2

Emma Berendsen & Anne Hootsmans, Leefbaarheid en Toerisme in Amsterdam, Ichthus Lyceum Driehuis

Wederom een uitstekend, goed verwoord en actueel onderwerp. De opbouw van het profielwerkstuk is sterk uitgewerkt. Er wordt begonnen met een aanleiding voor het onderzoek waarbij gebruik wordt gemaakt van een actueel krantenartikel over het onderwerp. Sowieso zijn in dit profielwerkstuk veel bronnen gebruikt die ook van een hoog (en academisch) niveau zijn. Daarnaast bevat dit profielwerkstuk een duidelijke uitleg van hoe en waarom het onderzoek op deze manier is opgebouwd. Ook de kritische reflectie op hun werk is erg sterk. Ze zijn in staat kritisch naar zichzelf te kijken en dit kan de meiden ver brengen in hun vervolgopleiding. Om het

waarheidsgehalte van het profielwerkstuk verder te vergroten hebben ze verschillende methodes gecombineerd, namelijk enquêteren, observeren en interviews met zowel bewoners als beleidsmakers en gebiedscoördinatoren. Het is jammer dat uiteindelijk de focus vooral op het beleid van toerisme en leefbaarheid in het algemeen komt te liggen, terwijl het doel is om de gevolgen van toerisme op de leefbaarheid voor bewoners te onderzoeken.

Emma en Anne hebben een kwalitatief hoogstaand profielwerkstuk afgeleverd over een onderwerp en met behulp van een mixed method waar in de academische wereld steeds meer aandacht voor komt. Ze hebben op een interessante manier theorie en actualiteit weten te verbinden. Hun profielwerkstuk wordt dan ook zeer verdiend, beloond met een tweede plek!

Nummer 1

Jeroen Louwering, Aansluiting N33 en de N366, Ubbo Emmius

Een zeer origineel onderwerp waarmee Jeroen laat zien dat aardrijkskunde zien in alledaagse verschijnselen in zijn eigen omgeving. Er is een duidelijke focus op de beroepskeuze, en nog wel voor een beroep dat voor veel leerlingen niet voor de hand ligt. De onderzoeker is creatief geweest om aan een hoge respons te komen. Het brongebruik is echter nog niet volledig. Er worden weinig (academische) bronnen gebruikt en bij enkele uitspraken mist dan ook een bron om deze goed te onderbouwen. Dit is zonde, want hierdoor wordt het werkstuk iets minder 'wetenschappelijk'. Het is de onderzoeker echter wel gelukt om de planologische procedure te ontvlechten en heeft dit resultaat ook nog eens zelf in kaart gebracht.

Het is erg goed dat Jeroen de koppeling heeft gemaakt tussen zijn profielwerkstuk en mogelijkheden in het vervolgonderwijs en op de arbeidsmarkt. De meeloopdag met een planoloog geeft een goed inzicht in wat er in de praktijk allemaal komt kijken bij zijn onderwerp. Wie weet staat hier een toekomstig planoloog! Jeroen heeft laten zien welke vraagstukken aardrijkskunde kan opwerpen in de eigen omgeving en zijn profielwerkstuk doet niet onder voor een echt beleidsadvies. Daarnaast heeft Jeroen het verslag alleen geschreven wat zijn prestatie extra knap maakt. Daarom een dik verdiende eerste plek!

Eervolle vermelding

Julia van Hoenselaar & Jeanne Clermonts, Documentaire Vluchtelingen in Nederland, Raayland College Venray

De jury wil daarnaast de documentaire van Julia en Jeanne een eervolle vermelding geven. In hun documentaire hebben zij persoonlijk onderzoek gedaan aan de hand van veel primaire en secundaire bronnen. In hun documentaire zijn zij er zeer in geslaagd om een geografisch beeld over migratie neer te zetten door het afnemen van interessante interviews met enkele vluchtelingen. Een erg goede documentaire/profielwerkstuk van hoge kwaliteit!

Toch is er besloten om de documentaire niet in de top drie op te nemen. Hiervoor is gekozen, omdat er door de gebruikte vorm enkele zaken als een literatuurlijst, draaiboek en reflectie op het onderzoek ontbreken. Doordat deze criteria ontbreken was het lastig om dit profielwerkstuk goed te kunnen vergelijken met de rest. De jury wil het maken van een profielwerkstuk in deze vorm echter blijven stimuleren en heeft daarom besloten de documentaire een eervolle vermelding te geven.

De jury kijkt met trots terug op de eerste editie van de aardrijkskunde profielwerkstukprijs. Veel docenten waren enthousiast met het insturen van de profielwerkstukken van hun leerlingen. De jury heeft dan ook met veel plezier alle profielwerkstukken gelezen en beoordeeld. Uiteindelijk is er een mooie top-drie uitgekomen, maar we willen benadrukken dat alle inzendingen goed waren met elk hun eigen kwaliteiten. Wij wensen alle deelnemers veel succes met hun vervolgstappen!

De jury,

Roeland van Westerop (voorzitter), Judith Peeters & Mathijs Booden