

## Juryrapport KNAG Werkstukwedstrijd 2019-2020

In de vierde editie van de KNAG Werkstukwedstrijd heeft de jury weer een prachtige verzameling werkstukken ontvangen. De onderwerpen liepen uiteen van ontwikkeling in oostelijk China tot gesteenten in de beeldhouwkunst en drinkwater in Mozambique. Net als eerdere jaren kwam ook dit jaar de meerderheid van de inzendingen van vwo-leerlingen. Wij hopen komend schooljaar meer inzendingen te ontvangen van havo en vmbo, aangezien het niveau van het werkstuk wordt meegewogen in de beoordeling.

We zien dat persoonlijke interesse en een echte band tussen een leerling en het onderwerp zorgt voor de mooiste werkstukken, waarbij het enthousiasme er vanaf spat. Daarnaast weegt zwaar mee hoe verrassend en origineel een onderwerp of conclusie is. Ook dienen de gebruikte bronnen voldoende variatie en diepgang te hebben. We hopen dat volgend jaar alle ingediende werkstukken zelfgemaakte kaarten bevatten. Dit jaar was extra leuk was dat de winnaar zijn werkstuk heeft geschreven omdat hij denkt over een carrière in dit onderzoeksgebied.

De jury was dit jaar het unaniem eens over de winnaar. Daarnaast bleken twee werkstukken heel goed, maar zo onvergelijkbaar dat het niet mogelijk was om hierin een tweede en derde plaats aan te wijzen. Daarom zijn dit jaar naast de winnaar twee eervolle vermeldingen genoemd.

De winnaars van de KNAG Werkstukwedstrijd 2019-2020 zijn...

### **Winnaar: Maarten Tiemens (Chr. Lyceum Zeist)**

#### **Klimaatbestendig veenweidegebied**

Maarten heeft zich echt verdiept in watermanagement. Het is duidelijk dat hij hier meer mee wil gaan doen en dat raden wij hem ook zeker aan! Maarten beheerst de terminologie rondom watermanagement op hoog niveau. Dat zelfde geldt voor klimaatverandering. Daarmee gaat Maarten ook verder, want hij heeft zelf waterstanden in kaart gebracht. Hij maakt daarbij gebruik van meerdere bronnen. Dit gaat verder dan klimaatverandering, want Maarten heeft zelf waterstanden in kaart gebracht en daarbij de relatie met klimaatverandering gelegd. Ook zijn er dwarsdoorsnedes van de bodem waaruit blijkt dat Maarten het gebied goed heeft bestudeerd en de relatie kan leggen tussen ondergrond, bodemdaling en de problemen in het gebied. Heel specifiek onderzoekt hij het probleem verzilting en draagt daarbij een oplossing aan. Om de verzilting in het Veenweidegebied tegen te gaan onderzoekt Maarten of de Lopikerwaard daartoe als zoetwatergebied kan worden gebruikt. De wenselijkheid van deze oplossing voor bewoners is de vraag, maar het idee is origineel en goed uitgedacht en berekend. En als extra plus heeft Maarten daarbij ook een eigen schaalmodel gemaakt van hoe deze inlaat en zoetwaterberging er uit zou moeten zien. Dit alles maakt voor de jury dat dit profielwerkstuk de terechte winnaar is van de KNAG Werkstukwedstrijd van dit jaar.

## Eervolle vermelding: Niels Evers en Jarno Soós (Reggesteyn Nijverdal)

### Ideale energieverdeling in Overijssel in 2030

Een uitnodigend werkstuk om te lezen door de mooie lay-out en de zelfgemaakte kaarten en grafieken die er goed uit zien. Zie bijvoorbeeld het samenvattende schema dat zij gemaakt hebben. De jury moest goed kijken of dit echt eigen kaarten waren, en dat is een compliment waard! Bijzonder aan dit onderzoek is dat Niels en Jarno een goed onderbouwd advies geven voor Overijssel en daarbij ingaan op de specifieke wensen en eisen van Overijssel. Daarmee brengen zij een mondiaal thema heel dicht bij huis.

## Eervolle vermelding: Roël Wahyudi (Veenlanden College Mijdrecht)

### Een gebrekkige wereldmacht?

Dit werkstuk ziet er zo professioneel uit dat het bijna een rapport van de Wereldbank lijkt. Eerst twijfelde de jury of de infographics wel zelf waren gemaakt.

Roël heeft een zeer gedegen onderzoek uitgevoerd waarbij hij het onderwerp op kritische wijze benaderd vanuit zeer veel verschillende invalshoeken. Hij onderbouwt met bijzonder veel (goed weergegeven) bronnen. Roël geeft daarnaast ook toekomstgericht advies en suggesties voor verder onderzoek. Bij het werkstuk ontbreken zelf verzamelde gegevens, maar - zoals hij ook zelf aangeeft - is dat bij dit onderwerp ook niet makkelijk te realiseren.

## Aanbevelingen voor volgend jaar

Naast het gebruik van aardrijkskundige vaardigheden, het doen van veldwerk (anders dan een enquête of interview) is verwerken van eigen of verzamelde gegevens in kaarten, grafieken, geo-ict of *infographics* zeer aan te bevelen. Uiteraard is bijvoorbeeld een *story map*, SWOT-analyse, eigen adviesrapport, eigen ontwerp of oplossing voor een aardrijkskundig probleem, het maken van een (planologisch) ontwerp, of een blik op de toekomst door middel van scenario-denken zeer aan te bevelen.